

## Brutális bqnök, nevetséges büntetés és a Gergényi-vádiratban Brutális bqnök, nevetséges büntetés és a Gergényi-vádiratban

Sindzse, vasárnap 21. április 2013 - 09:18:37

A júniusi elzárás ülésén szeptember 16-án közölte ki a Fővárosi Törvényszék katonai tanácsa a 2006-os atrocitások miatt többek között elöljárói intézkedés elmulasztásával vádolt egykori rendőrzvezető katonai parancsnok eljárási szabálysértése miatt. A PestiSír [www.pesti-sir.hu](http://www.pesti-sir.hu) megszerezte a **Bene László, Gergényi Péter**, és **Dobozi József** (képünkön) és további tizenegy társa elleni vádiratot. *Gergényi Péter* egykori fővárosi rendőrzvezető, *Bene László* volt országos rendőrzvezető, *Dobozi József* a Rebisz egykori parancsnoka, és további tizenegy társa (mint az már a hírekben látható), a Központi Nyomozó Főosztály ügyésze és a vádiratban felfüggesztett büntetésű katonai parancsnok. Ugyanakkor a hírek nem szólnak az ügyészség azt is kéri az eljáró bíróságtól, hogy ha elítéli a vádlottakat, akkor **mentesítse őket a büntetéstől a életkezdésüket**. A vádirat ugyanakkor megítélésük szerint olyan súlyú megállapításokat tartalmaz, hogy értelmezhetetlennek tekintik a egykori fővárosi rendőrzvezető mentesítését. Persze ez nem lehet véletlen, hiszen többek között ma is aktívak. Az sem lehet a merőben véletlen megfigyelés, hogy éppen a lányegre nem ad választ az ügyészség dokumentum: **kinek a parancsa tussolták el Gergényiék azokat a büntetéseket, amelyeket az ügyészek most a vádiratban rögzítettek?**

A rendőrzvezető katonai parancsnok és vádlottai győzelmi érzékelték Fotó: HPGY **Az országos rendőrzvezető katonai parancsnok, szakmai összefoglaló tartózkodott** Miként tudható, az országos rendőrzvezető beszéde nyilvánosságra kerülésével, 2006. szeptember 17-vel kezdődött meg Budapesten az a hatalmas büntető eljárás, amely végül Gyurcsány Ferenc bukásához vezetett és amelyet a hazugságban miniszterelnök rendőrzvezetővéne fajtott. A vádirat tanulsága szerint ehhez a legmegfelelőbb embereket találta meg. A témáról eddig már tengernyi írás jelent meg, ezért igyekeznénk csupán olyan részleteket közreadni, amelyek kevésbé nyilvánosságot kaptak. Azzal kezdődött, hogy az ominózus napon, amikor a rendőrzvezető felszólított a kivétel **Bene Lászlót, aki éppen Brazíliaiban (hol máshol?) szakmai összefoglaló tartózkodott** és az akkori igazságügyi és rendészeti miniszter, *Petré József* látta, hogy egyre csak gyűlnek a büntető katonai parancsnokhoz, arról egyeztetettek, miként ítéljék meg az egyébként be nem jelentett demonstrációt: a gyűlékezési jog, vagy a vádlottai törvény alapján. Előbbi esetben tömegoszlatást kellett volna végrehajtani. Ha viszont vádlottai győzelmi érzékelték éppen akkor zajlottak az önkormányzati vádlottak a helyzetet nem kell kezelni, csupán biztosítani. Utóbbi mellett döntöttek hagyták a büntető eskalálódni. Ezzel az volt a baj, hogy **a büntető katonai parancsnok nem pártokat éltek, hanem Gyurcsány és kormányának távozását követelték**, így tehát köze nem volt az önkormányzati vádlottakhoz. Másnap szeptember 18-án az ügyötrendje vádlottja, *Mittó Gábor*, a BRFK főkapitány-helyettesétől azt a parancsot kapta: készítsen megvalósítható tervet a Kossuth téri büntetés és kezelésére. Ez este hétközén állt, igaz az alezredes kifejejtette belőle a televízió biztosítását. Délután egykor pedig *Szabadi Árpád* országos rendőrzvezető-helyettes rendkívüli vezetésű értekezletet tartott, amin nem csak a fővárosi, hanem a megyei vezetés is részt vett. E megbeszélésen a kialakult és a várható helyzetet értékelte, a rendelkezésre álló információk és nyilván a biztosítási terv alapján. Nem tudni, honnan származtak az információk, de úgy döntött a rendőrzvezető többek között *Szabadi* nyomására,

hogy a rend Qrs égneek csup án biztos ít ás lesz a dolga , nem avatkoznak bele a demonstr áci ókba. Este azonban elszabadult a pokol a Magyar Telev ízi ó Szabads ág t éri sz ékh áz án ál. A rohamcsapatok tagjai nem hagy t ák volna cserben a t ársaikat Fot ó: HPGY **Hat ározott cserbenhagy ás** A sz ékh ázhoz kirendelt, hi ányos felszerel éssel rendelkező **baranyai sz ázad nagy r észe hatvan f Q megs ér ült** . Az állom ányból **22 f Qnek hi ányzott a bevet ési sisakja** , ebb Ql tizenketten az események alatt m ástól vagy megs ér ült rend Qrt Ql kaptak sisakot. **Bevet ési pajzsos 18 rend Qr nem rendelkezett** , köz ülők nyolcan az események alatt m ástól, vagy megs ér ült rend Qrt Ql kaptak ilyen véd Qeszk özt. A sz ázad állom ány át ért t ámad ás k övetkeztében huszon öten 8 napon belül, harminc négyen pedig 8 napon túl gy ógyul ó s ér üléseket szenvedtek. A s ér ülték között azok köz ül, akik nem rendelkeztek véd Qeszk öz ökkel, nyolcan súlyosan, heten pedig könnyebben s ér ülték. Legsúlyosabban a Siklósi Rend Qrkapit ányos ág állom ányába tartozó **B. L ászló rend Qr sz ázados s ér ült, aki sisak és pajzs hi ányában egy k Qvel t ört ént fejbédob ása után életveszélyes koponyasér ülést szenvedett** . áll a v ádiratban. Eközben a másodrend q v ádlott, *Gerg ény* *P éter* és más vezet Qk a Parlament köz elében fel állított f Qhadisz áll áson többek között a telev ízi ók adásaiból nem csak a Kossuth t éri, hanem a Szabads ág t éri eseményeket is figyelemmel kísérték. Az ostromot látva az egyik, a Kossuth t éren szolg álatot teljes ít Q sz ázad parancsnoka azt javasolta *Gerg ényinek* , hogy vesse be az embereit és a szint én a Kossuth t éren l év Q borsodi csapatszolg álati sz ázadot a Szabads ág t éri t üntet Qkkel szemben. *Gerg ény* *a javaslatot nem fogadta el, s Qt arra k érte a parancsnokot, hogy vonuljon h átr ébb a f Qhadisz áll ástól* . Nem sokkal később a borsodi egység parancsnoka aki a rádióforgalmazásból értesült a t év éostromról is az átvonulást k érte, de *Gerg ény* *hat ározott nemmel az enged élyt nem adta meg* . Aztán egy másik egység parancsnoka is ugyanezt k érte a helyszín egyik biztos ítójától, de az az enged élyt, *Gerg ényire* hivatkozva megtagadta. **Az épületben számos rend Qr c éltalanul v árakozott, álldog ált &** A v ádirat tehát azt állítja, hogy a Szabads ág t éren küzdő Q rend Qr öket **fels Qbb utas ít ása hagy t ák cserben báj t ársaik**. Az esetet súlyosbítja, hogy *Gerg ény* *a t év ész ékh áz el Qtti események helyszín biztos ítására* **Mitt ó G ábort** bízta meg, aki miután több egységgel besorozult a telev ízi ó épületébe **semmit nem csin ált**. S Qt, a bent l év Q kü lönb öző Q csapatok azt sem tudták, hogy ki a helyszínparancsnok, aki megmondja a tervet, és miként kezeljék a helyzetet. Miután *Gerg ény* *tudom ást szerzett arról, hogy* *Mitt ó* *nem hogy nem ura a helyzetnek, de a teljes alkalmatlanság ár ól tett tan úbizonyos ágot, nem v áltotta le, s nem bízott meg más t a parancsnoki teend Qkkel. A v ádirat úgy fogalmaz:* A nagyszámú s ér ült mellett azonban az épületben számos rend Qr c éltalanul v árakozott, álldog ált. *Nagy Miklós* rend Qr **Qnagy asz ékh ázban a teljes k áoszt, z qrzavart tapasztalta** , amely a rend Qr ök tan ácsatlanságával párosult. Helyszínparancsnokot keresett, de nem tal ált. A bejárat el Qtti torlasz építése közben *Nagy Miklós* rend Qr **Qnagy felment az emeletre, ahol** *Mitt ó G ábor* rend Qr alezredes IV. rend q v ádlottat megl átta. Ekkor megtudta, hogy beosztásából ered Qen Q az épületben tartózkodó legmagasabb szint q parancsnok. Emiatt t Qle utas ításokat v árt, ehelyett azonban a IV. rend q v ádlott köz ölte, az , szabadság ár ól rendelték be, az eseményekről pedig nem sokat tud. Kijelentéseit után **kezeit sz étt ártá, mint aki nem tudja, mit tegyen** . Az elképzelésnél kölv IV. rend q v ádlott egymagában állt, kezében rádióval és telefonnal, érdemi intézkedést tenni nem tudott, holott még ekkor is mód lett volna az er Q- és eszközössz ámvét és után az alparancsnokok bevonásával egy sz ékh ázv édelmi stratégia kialakítására. Tehát így esett el a Magyar Telev ízi ó sz ékh áza, *Gerg ény* *P éter* és a többi rend Qri vezet Q tudtával és közreműködésével. A v ádirat szerint a **t év ész ékh áz ostromakor 246 rend Qr s ér ült meg** , *Gerg ény* *P éter* és v ádlott t ársai pedig nem csin áltak semmit. Azt, hogy ennek mi volt az oka, nem tudni, legalábbis a v ádirat nem tartalmaz erről semmit. Hagyták a t üntetést eskálálódni Fot ó: HPGY **Ezt az ért kapod, mert sz ékh ázostrom volt &** Ami ennek a t ört énetnek a sajn álatos hozadéka, hogy a rend Qri vezet Qk alkalmatlansága, vagy ne adj isten, a politikai befolyásoltságuk vezetétt azokhoz a rend Qri t úlkapásokhoz, amely a sz ékh ázn ál t ört ént események után t üntet éssorozat alkalmával **t ömegével fordult el Q** . Hiszen a rend Qr ök ez a v ádiratból is plasztikusan kiolvasható az ért vertek boldog-boldogtalant az októberi eseményeken, hogy **megtöröljék a telev ízi ó**

**sz ékh áz ának elszenvedett veres ég üket** . Erre sz ámos eddig a sajt óban, vagy m ás kiadv ányban publik ált eset szolg ál bizony ít ékul, de e v ádiratban is tal álunk p éld át r á. M éghozz á a VI. v ádpontban, amikor t öbb rend Qr egy t üntet Qt fejbe r úgott, ökl öz ött, olyan kijelent ések k özegette, hogy **ezt az ért kapod, mert 48 ór ája szolg álatban vagyok és az ért kapod, mert sz ékh ázostrom volt** . Ez ért áll íthatjuk, a rend Qri vezet Qk nem csak az ért felel Qsek, mert a sz ékh áz ostromakor tehetetlens ég ük, alkalmatlans águk, net án a politikai fel Ql érkezett fels Qbb utas ít ás miatt cserben hagy t ák csapataikat, hanem az ért is, mert nem tiszt ázt ák a csapater Qk el Qtt, **mi vezetett a sz ékh áz elveszt és éhez**. És miut án majd 250 rend Qr megs ér ült az ostrom alatt, a k és Qbbi t üntet éseken joggal érezhette azt a kisrend Qr, hogy t örleszteni kell, **miut án g Qze nem volt arr ól, hogy vezet Qik alkalmatlans ága, vagy p ártoss ága vezetett a telev ízi ó sz ékh áz ának elveszt és éhez**. **Ign ácz-jelent és: semmi sem volt rendben** Bene L ászl ó 2006 szeptember 20- án érkezett haza braz íliai szakmai nyaral ás ár ól, majd öt nap m úlva felk érte a Pest Megyei Rend Qr-f Qkapit ány s ág akkori vezet Qj ét, *Ign ácz Istv án* t ábornokot, hogy egy bizotts ág él én vizsgálja ki a szeptember 17 és 19 k öz ött t ört ént rend Qri int ézked éseket. A t ábornok novemberben letette az asztalra az az óta **Ign ácz-jelent esk ént** ismert dokumentumot. A jelent ésben **sz ámos olyan hi ányoss ágot, hib át, szab ályszeget és t ögzt ítétek, amelyek felel Qss égre von ás alapj ául szolg ál ó meg állap ít áásokat tartalmaztak** , így mindenekel Qtt a m qveleti tervvel kapcsolatosan, a vezet ésir ány ít ás szakszer qtlens ég ére és hi ányoss ágaira, a rend Qri m qvelet alkalmazott er Qinek, eszk özeinek hi ányoss ágaira, er Q átcsoportos ít áásokat érint Q hib ákra, a riad ó k ésedelmes elrendel és ére, a Baranya Megyei Rend Qr-f Qkapit ány s ág csapatszolg álati sz ázad áb ól t öbbeknek a v éd Qeszk özzel val ó ell áthatlans ág ára, a r ádi óval val ó ell áthatlans ágra, a v íz ágy ú útvonal ában felmer ül Q akad ályokra vonatkoz ó fegyelems ért és gyan új át kelt Q meg állap ít áásokat. Egysz óval semmi sem volt rendben, de ez tudhat ó volt m ár annak idej én is. A v ádirat szerint Ign ácz t ábornok a jelent ést november 10- én adta át *Bene L ászl ónak* , aki csup án annyit k öz ölt, hogy át fogja tanulmányozni. És ezut án j ön az az esem ény sor, amire legink ább az **eltussolás** sz ó illik. Nem biztos ított ák a v íz ágy ú útvonal át és az ell át ás át Fot ó: HR **Árvai-jelent és: felel Qss égre von ás javasolva** Az ORFK titk árs ág án a november 10- én átadott jelent ést november 23- án iktatt ák: ekkor adt ák be az orsz ágos rend Qr-f Qkapit ányi post ába, majd m ásnap az úgynevezett k ézi iratt árba helyezték, magyar án sz ólva, a dokumentumot hivatalosan ekkor kapta k ézhöz *Bene*. Ehhez k épest azt tov ábbk üldte *Gerg ényi P éternek* , aki november 17-re elk ész ítette a jelent ésre adott észrev ételeir Ql k ész ült összefoglal ój át, amelyet az ORFK titk árs ág án szint én november 23- án iktattak, majd m ásnap szint én a k ézi iratt árba helyeztek. Így a f Qkapit ány r ész ére egy ütt érkezett meg az elmarasztal ó, és a felment Q jelent és. Ut öbbit *Bene* megk üldte *Ign ácznak* , aki november 23-ra újra összeh ívta a bizotts ágot, hogy *Gerg ényi* észrev ételeire reag áltassa a gr émiumot. Ez a jelent és azonban a v ádirat szerint nem szerepel az ORFK titk árs ág ának napl ój ában. Mindek özben *Bene L ászl ó* m ég november 17- én mag ához rendelte *Árvai L ászl ó* alezredest, az ORFK fegyelmi oszt ály ának helyettes vezet Qj ét, majd megb ízta, hogy az Ign ácz-jelent és alapj án vizsgálj ák ki, **milyen jog- és normas ért ések állap íthat ók meg, melyek kelthetik a fegyelems ért és, esetleg b qncselekm ény gyan új át** . A v ádirat úgy fogalmaz: Az orsz ágos rend Qrf Qkapit ány soron k ív üli vizsg álatot k ért úgy, hogy arr ól **a bizotts ág tagjain k ív ül m ás ne tudjon, bizalmas jelent és üket pedig a k övetkez Q napon egy p éld ányban terjessz ék el Q** . Az alezredest és k étf Qel Qad ó ennek megfelel Qen az Ign ácz-jelent és alapj án nyolc pontban r ögz ítétek fegyelems ért éseket és b qncselekm ények elk övet és ét. A jelent ésben az *Árvai L ászl ó* vezette bizotts ág meg állap ította, hogy a Kossuth t éri t ömegdemonstr áci ó miatt k ész ült m qveleti terv t évesen min Qs ítette a demonstr áci ó jelleg ét, ez ért felvet Qd ött az azt k ész ít Q és j óv áhagy ó rend Qrvezet Q fegyelmi felel Qss ége. (A tervet *Mitt ó G ábor* k ész ítette, de hogy pontosan ki hagyta j óv á, azt a v ádirat nem eml íti a szerk.) Mint ahogy a szeptember 18- án t ört ént által ános riad ó k ései kiad ása miatt is felvet Qd ött a fegyelmi felel Qss ég. Azt án azzal a m qveleti parancsnokkal szemben is, aki elmulasztotta a Kossuth t érr Ql a Szabads ág t érre igyekv Q t ömeg k ís ér és ét. Vizsg álat elrendel és ét javasolta az Árvai-bizotts ág annak meg állap ít ás ára, mi ért nem biztos ítottak szabad utat a

Szabadság t éren bevetett v íz ágyuknak, azok üzemeltetése mi ért ütközött akadályokba, illetve miként vetették be a baranyai századot hiányos védőfelszerelésbe. Külön említette a jelentés a székház kijelölt helyszínparancsnoka

Mittó Gábor által elküldött **katonai biztonságtechnikai**, illetve fegyelmi felelősségét. **Következők:**  
**főkapitányi feddés** Az ügyszám nélküli jelentést Árvai László határidőben leadta az ORFK titkárságára, ott azonban **valamely titokzatos - persze a nyomozásban fel nem tárt okok miatt a keltezéshez képest negyed évvel később (!), 2007. február 1-én iktatták**, azaz Bene hivatalosan ekkor kapta meg. Ettől függetlenül 2006. november 28-án Bene arról tájékoztatta Árvai Lászlót, hogy egyedül Mittó Gábor ellen rendel el fegyelmi eljárást. Ehhez kért az alezredest, hogy készítsék el a hozzához szükséges határozatot, majd 2007. február 6-án, **Mittó helyszínparancsnoki mulasztásai miatt feddésben (!) részesítette**. **További fegyelmi eljárásokat, feljelentéseket azonban a bizottsági megállapítások ellenére Bene László nem tett állapváltásban.** Ezzel az ügyészség szerint jelentősen értette a szolgálat rendjét és érdekeit, mulasztása pedig különösen súlyos abban, hogy katonai biztonságtechnikai ügyek miatt senkit nem jelentett fel, pedig ahhoz mind az Ignác-, mind az Árvai-jelentés tartalmazott ilyen adatot. Nincs magyar ázat a lovasrendőrök bevetésére Fotó: HPGY **Rendőr ellen nem rendelünk el fegyelmi eljárást** A XIII. vádpont arról tesz említést, hogy elzárva egyeztetések után Bene László 2006. szeptember 26-án kiadott, a rendőrség öltözéki szabályzatában arról rendelkezik, hogy **a bevetési egyenruhán a szolgálatteljesítés azonosító viselni kell.** (Megjegyzendő, hogy az egyeztetések alkalmával **ez ellen csupán** a 2006. július 15-ig országos rendőrfőkapitány-helyettesként szolgált, később a második Orbán-kormány országos rendőrfőkapitánya, **Hatala József emelt kifogást**, mondván, az ilyen öltözékekben végrehajtott feladatok kapcsán több esetben szolgálati jelvényeket már elvesztettek.) Ehhez képest a vádirat szerint **2006. október 23-án a rebuszesek közül senki sem viselte**, de Bene László nem intézkedett, hogy emiatt a parancsnokokat, például a Rebusz parancsnokát, **Dobozi Józsefet** felelősségre vonja. **Dobozi** azonban a vádirat több más mellett azt is feljegyzi, hogy a 2006-os események miatt **csak olyan esetben indított fegyelmi eljárást, amikor már az ügyészség vádat emelt, mert Dobozi azt a parancsot adta ki a Rebusz fegyelmi alosztályának: a 2006-os Qszí eseményeket illetően rendőr ellen nem rendelünk el fegyelmi eljárást. (!)** És ez még akkor is így volt, ha a rendőrt gyanúsítottként hallgatta ki az ügyészség, és utóbbi akár biztonságtechnikai, akár bizonyított hiányában megszűntették ellene az eljárást. Az ügyészség szerint **Dobozi** abban is vétkezett, hogy nem vizsgálta ki, a 2006. október 23-án bevetett könnyűzét, gumilövedéket és más kénszerítéskészítőrendőri jog- és szabályszerűségeket alkalmazták-e. Illetve arányban állt-e a rendőrök feladatának végrehajtásához. Különösen irányműveinél **a Károly körúton végrehajtott lovasroham vonatkozásában, amellyel kapcsolatban számos ellentmondás folytán utóbb nem állapítható meg, ki, milyen indok és adatok birtokában adott utasítást a kénszerítéskészítőrendőri alkalmazására**, az mennyiben volt megalapozott és indokolt. fogalmazott a vádirat. **Tanúk, akik mindent tudhatnak** Az idén februárban készült vádirat a tizennégy vádlott közül Bene Lászlón, Gergely Péterén kívül még három rendőrt említ nyugdíjasként, **Dobozi Józsefet** és további hét egyenruhást a mai napig szolgálatot teljesítőként jelöl meg, egyedül Mittó Gábert említi úgy, mint volt rendőri alezredest, mivel utóbbi szolgálati helyén QI, a BRFK Qrszolgálati főosztályának élén QI tavaly leszereelt. **A tanúk névsora is sok ismerős nevet vonultat fel.** A vádiratban is szerepel, hiszen részt vett az év székház ostromakor a rendőri munkában **Kalmár Tamás**, akit a **Vizoviczki László** nével fémjelzett rendőri korrupciós botrány miatt tartóztattak le. De tanúskodik majd az egykori igazságügyi- és rendészeti miniszter, **Petréi József**, az igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (IRM) egykori közgazgatási államtitkára, **Kondorosi Ferenc**, az országos rendőrfőkapitány-helyettese, **Szabadi Árpád**, a BRFK volt közbiztonsági igazgatója, **Lapinszky Lajos**, az MTV volt elnöke és hírigazgatója, **Rudi Zoltán** és **Kert Attila**, az **In-Kal Security** vezetője, **Lasz György**, az IRM egykori rendészeti szakállamtitkára, jelenlegi somogyi rendőrfőkapitány, **Piros Attila**, az ORFK közlekedésrendészeti főosztályának egykori vezetője, **Komáromi Endre**, a fővárosi VII. kerületi kapitány, a 2006-os események után pedig a BRFK vezetője

közbiztonsági helyettese, *Nagy-Juhász István*, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és az Igazságügyi-bizottság vezetője, *Igazság István*, a jelenlegi országos rendőrfőkapitány, *Papp Károly*, az Árvai-jelentés készítője, *Árvai László*.

Forrás: PestiSrácok.hu