

## A nagy blöff - A szegény gyerekek útja a költséget ésen át a semmibe

Sindzse, h étf Q 17 november 2014 - 10:20:03

Öröndetesen sok értelmez Q elemz és jelent m ár meg a 2015. évi költséget ésr QI. Mint m árok is l átj ák, st ílusa a 60-as évek p ártokumentumainak legjobb jegyeit hordozza, és sok mindent megmagyaráz a jelenlegi kormányzati magatartásokból.

A Bevezet ésb QI (ilyet korábbi költséget ésekben nem láttam) megtudjuk, hogy *Magyarország 2010-ben az összefogás útjára lépett, ezzel lezárta a megosztottság és a kudarcok korszakát. A magyarok bebizonyították, hogy ha összefognak, nagy dolgokra képesek. Az elmúlt évek erőfeszítéseinek köszönhetően Magyarország ma már jobban teljesít.* (kiemelések mindenhol az eredetiben.) Hogy mennyivel jobban, azt sok jelentésből QI tudjuk (Habitat, Bertelsman, Civi jelentés és a gyerekek esélyeiről QI.) Többek között a gyerekek szegénységével és kirekesztésével foglalkozó mutatók az utóbbi években a 27 ország mezőnyében folyamatosan csúsztak lefelé. Most szinte mindenben az utolsó, 24-27. helyeken állunk.

**A Bevezet ésb QI világlik ki az is, hogy mi a költséget és jellegzetes, kiemelkedő c élja.**

A 2015. évi költséget és megörzsi a kormányzás eddigi eredményeit. Így a családi adókedvezményeknek köszönhetően jövőre 240 milliárd forint marad a magyar családoknak. (Ez pont annyi, mint 2014-ben, FZs.) Megvédjük a rezsicsökkentést is, amelynek köszönhetően a háztartások rezsiterhei 20-25%-kal mérséklődtek. Egy magyar háztartás átlagosan 150 ezer forintot spórolhat meg évente. Mindezeket túl, a közös erőfeszítéseinknek köszönhetően, a tisztességtelen eljárást alkalmazó bankoknak vissza kell fizetniük azt a mintegy 1000 milliárd forintot, amit elvontak a lakosoktól, családoktól. A hitelesek vagy pénzhez jutnak, vagy ha még el Q hiteleszerződésük van 25-30%-kal csökkenhet a törlesztő részletük. **Mindezeknek köszönhetően a 2015-ös költséget és a banki elszámolat és költséget ése lesz.** Az elszámolat és eredmények éppen több pénz marad a családoknak, ezáltal a lakosság megtagadja az adókat és a fogyasztást. Magunk nem vagyunk meggyőződve arról, hogy egy noha romló helyzet q embernek talán, bár az így értnél sokkal kevesebbet segít Q - olyan intézkedésnek kell a 2015. évi magyar költséget és fémjelnie, amelynek jogi megalapozottsága még vitatott, gazdasági következményei pedig nem sok jót ígérnek, például a hitelezések sorsát illetően. (A hitelek fontosságáról a Széchenyi Terv és társai helyett Széchenyi István írásait ajánljuk.) A költséget és indokolása alapján érthetetlené válik sokak szembefordulása az Európai Unióval. **2015-ben elindul minden idők legnagyobb gazdaságfejlesztése.** A 2014-2020 fejlesztési ciklussal új idők számítás kezdődik a hazai fejlesztéspolitikában, a magyar vállalkozások lehetőségei mostantól megsokszorozódnak. Összesen több mint 34 milliárd eurónyi támogatás érkezik hazánkba. Ez a hozzájárulás egészen hazai árszínvonalal egyúttal mintegy 12 ezer milliárd forintot fejlesztést jelent a következő Q években (...) Magyarország az új uniós költséget és ciklus egyik legnagyobb nyertese. Az egyfőre jutó támogatás soha nem volt akkora Magyarországon, mint ebben a költséget és ciklusban. A második helyet érték el Európában az egyfőre jutó uniós pénzek tekintetében. A támogatás akkor is jelentős, ha levonjuk belőle Magyarország kötelező EU befizetéseit.

Mégis úgy tűnik, hogy a NER keretében sikerült elterjeszteni, hogy Magyarország ágot sokan akarják gyarmatosítani, illetve sokan akarnak neki diktálni a Világbanktól az USA-n át az EU-ig.

Valószínűleg ez érte talán a Fidesz honlapjának jobb felső sarkában azt a jelszót, hogy Magyarország nem hagyja magát. E költésérvet és a szöveg azt sugallja, hogy most egy kicsit hagyjuk magunkat elcsábítani. A másként elérhetetlen és a talpon maradáshoz nélkülözhetetlen beruházások kedvéért kölcsön felüggesztjük az EU-val szembeni (jogos és jogtalan) ellenérzéseinket. A gazdasági optimizmust a Gazdasági növekedés főbb jellemzői c. táblázat adatainak kellene alátámasztaniuk (240. old.). A gazdaság új időszerű írásában a GDP növekedése reálértéken 2,5 százalékos (igaz, a mi utánaszerítésünk szerint ez inkább 2,1). Ez jó, de nem nagyon színyaló perspektíva. A háztartások fogyasztásának reálértékben 2,6 százalékosra tervezik a lakossági közfogyasztás 2 százalékos csökkenése mellett.

A bkv. ülés magánfogyasztásának növekedésének forrásai a részletes indoklás szerint *a rezsicsökkentés, a devizahitelek terheinek csökkentése, a reálbérék és a reáljövedelmek emelkedése, továbbá a foglalkoztatás fokozatos növekedése.* Az adatok szerint azonban a nettó bér nem nő. Névleges növekedése ugyan 1,8 százalékos, de ez pont annyi, mint a tervezett fogyasztói árindex. A rezsicsökkentés és a devizaterhek csökkentésének hatásáról, szegények és gazdagok közötti eloszlásáról már számos elemzés készült, melyek szerint ezek az intézkedések is a jobb helyzeteknek kedveznek. A foglalkoztatás-bkv. írás fő eleme a közfoglalkoztatás, ami elvben a családok megfelelő jövedelmét, a gyarapodást is biztosítaná. Ezt azonban sem a politikailag gerjesztett közhangulat, sem az intézkedések alapján nem látjuk valószínűsíthetőnek. **Ferge Zsuzsa**