

Ki küldte Auschwitzbe a 460.000 zsidót Magyarországra? Jól, ha nem feledjétek!

Szombat, január 14. 2018 - 10:10:27

Éveken át úgy tudtam én is, mint más, hogy a magyarok, a románokkal ellentétben, Auschwitzbe küldték, a halálba, polgári ársaikat, a zsidókat. Magyarország 1944-ben száz ezer szárazra küldte zsidókat a halálútjára, ahonnan nagyon kevesen tértek hazára. Az eset jól ismert és sokat hangoztatott. Én magam is többször írtam a témáról, az 1990 előtti hivatalos történelemtudomány nyomvonalát követve, miszerint amíg a romániai zsidók nagy része megmenekült, addig a magyarországiak egy durva megsemmisítésnek voltak alávétve.

Maga Winston Churchill is beszélt erről a magyar történelmi eseményről, mint az emberiség legvisszataszítóbb gyilkosságáról. Ez volt az 1991-ben megjelentetett Transilvania Invincibile Argumentum című könyvem egyik fejezetének címe is, amely viszont jóval 1990 előtti íródott. Ezt a fejezetet ímet újra használtam a 2004-ben megjelent Protocoalele Kogaionului című könyvemben, de itt már az ért, hogy megkövessem a régebbi állításaimat ebben a témában. Most megteszem újra, kijelentve, hogy az 1944-es magyarországi zsidók tragédiájáért nem a magyarok a hibásak sem a magyar hatóságok! Még nem is a németek, mondhatnám! & Hanem a zsidók!

Visszont néhány évvel a Protokolljaim kiadása után azt tapasztalom, hogy hipotéziseim nem jutottak el egyetlen magyarhoz sem. Ez természetesen az én hibám első sorban, mert nem tudtam soha jól eladni az írásaimat. Most újra jelentkezem, több okból is, amelyek közül az egyik, hogy a csíkszeredai fiatal székely hokisok megbeszéltek egyeneket arra, hogy magyarok és nem, Istent kirizs! románok & 1990 után, mint ismert, a románok is azon kapták magukat, hogy holokausztvaladják őket is! A vadlók kés foglalkozású zsidó szerzők voltak. Egyik napról a másikra a romániai holokauszt szakértő lettek. Magam elé informálnak tartottam ahhoz, hogy válaszoljak a vádakra. Így kerültem, akarva, nem akarva, bele ebbe a hórba, amit ha belekerültem, akkor végig kell járni, vagyis tovább kellett informálnom ebben a témában. Eljuttattam oda, hogy megtudjam, mennyire megalapozatlanok a jól ismert magyar vádak! Íme ítélem: megalapozatlanok! Kitaláltak vagy legjobban (legrosszabb!) esetben is elúszottak. Pontos ítélem, hogy a magyarországi zsidók sorsáról, akiket Auschwitzba küldtek, nem egy kormányülésen, se nem a budapesti parlamentben döntöttek. Még nem is egy náci gyűlésen. A döntés a legmagasabb szintű zsidó kezdeményezésre született: a Zsidó Ügyrend Megmentő Bizottságában! Állításom alátámasztására Roger Garaudy, Az izraeli cionizmus pere című munkájának adatait használtam (a romániai kiadás címe: Procesul sionismului israelian). Ennek a munkának az adatait még senki nem vonta kétségbe. Roger Garaudy, jól ismert baloldali egyéniség, demokratikus beállítottsággal, mentes mindenféle pártbesorolástól, többször kapott kritikát egyesektől az utóbbi írásainak, úgy mond, antiszemita jellege miatt, de senki sem tudta felróni neki azt, hogy valótlan vagy elferdített adatokat tett közzé. Roger Garaudytól olyan adatokat vettem át a témával kapcsolatban, amelyek mindenike zsidó szerzők től vagy intézményektől származik. Idézek továbbá a Protocoalele Kogaionului című írás 77-79 oldaláról. Roger Garaudytól megtudjuk, hogy a Palesztinába jutáshoz nem volt elegendő a zsidó származás. Jó minőségű zsidó kellett legyen, magasabb minőségű anyagtól gyúrva. A zsidók Palesztinába való belépésének

feltétele az volt, hogy a majdani Izrael államnak ne legyenek a terhére (47-ik oldal). Még 1935-ben egy jelentős cionista vezető, Yitzhak Gruenbaum felhívta a figyelmet arra, hogy meg kell legyen a felhatalmazásuk arra, hogy a bevándorlókat kiválogassák és ne fogadjanak be mindenkit (ugyanazon oldal). Úgy tűnik, hogy a Hitler által elfoglalt Európában azonos zsidó részaránya, akik megélhetetlenek a Szentföldre való belépésre elérték a 90%-ot! Az Európából a nácik által elűzött zsidók problémája, akiket a cionisták nem siettek befogadni Izraelbe első sorban a cionista doktrínából ered. A problémát nem a segítés és oldaláról, hanem az ország szélső egleteinek szémszögéből kezelték (ugyanaz az oldal). Más cionista doktrínák szövegei sokkal kifejezettebbek, embertelen cinizmustól és pragmatizmustól átitatva. Íme, mi olvasható az 1943-ban a Zsidó Ügynökség Megmentő Bizottságának Memorandumában: Vajon mindenkit kell segítsünk, akinek szüksége van arra, hogy figyelembe vesszük az egyének jellemzőit? Nem kellene az egésznek egy nemzeti-cionista jelleget adnunk és megpróbáljuk megmenteni azokat, akik hasznára lehetnek Izrael földjének és a judaizmusnak? Tudom, hogy embertelennek tűnik a probléma ilyen szerző felvetése, de világossá kell tennünk, hogy ha meg tudunk menteni 10.000 embert az 50.000-ból, akik hozzájárulnak az ország megerősítéséhez és a nemzet újraszervezéséhez vagy az 1.000.000 zsidó, aki teher lesz az országnak, akkor vissza kell fogunk magunkat és meg kell mentenünk azt a 10.000-et, a kivül maradt millió elkeseredett kérelme és szitkozódása ellenére is (47-48-ik oldal). Tehát a 10.000 hasznos zsidó és az egy millió alkalmatlan közül a cionistákat csak a hasznos érdekelte. A többi egy millió (vagy hat) zsidóval történnie kellett bármi, akár meg is halhattak, nem jelentett veszteséget a cionistáknak. Ez a lehetőségek nem zavarta egyik cionista vezetőt sem! Szerintem, úgy tűnik, hogy éppen az érdekeiket szolgálta! A fenti szöveg ugyanakkor emlékeztet arra, hogy mi is történt az Auschwitzbe érkezett zsidókkal: két ábróra osztották őket a jellemzőik alapján, éppen a hasznosságuk elve szerint. Aki a német haditermeléshez hozza tudott járulni (az ország megszállásáért és ahhoz) az életben maradt. A többiek, akik valószínűleg teher voltak a nácik számára is, mint emberi hulladékok gyorsabban befejezték földi pályafutásukat. Még megjegyezhetjük, hogy a fenti szöveget egy intézmény adta ki, nem pedig egy szívtelen, kőgyáros egyén, és mégis tele van az emberiséggel szembeni határtalan megvetéssel, ami nem állt meg a kinyilatkoztatások szintjén, hanem nagyon is konkrét és reális következményei lettek meghatározva szélsőzrek életét vagy esetleg milliókét, ha a mediatizált holokausztot és a zsidó szenvedést sirató propagandisták adatait vesszük alapul. Ilyen mérvű cinizmussal és megvetéssel csak irodalmi szövegekben vagyunk megszokva, ahol a magatartás és helyzetek ilyen eltúlozásának megérezése van és a következmények is csak ezen a szinten maradnak. Ebben az esetben ennek a szövegnek kimondottan gyilkos, emberirtó szerepe van. Hol van benne a híres zsidó szolidaritás? Miért nem mekkorát? Az emberi szolidaritásról nem is merek beszélni! Egyébként ezek a cionista szövegek a kétféle minőségű zsidókról, egy gyakorlati életfilozófia körülkodnak és egy időig a történelemben nem létező pragmatizmusról, amely lélegzetelállítóan minden normális embert, zsidót vagy keresztényt: Egy egyszerű filantropikus mentése a németországban zsidóknak csak kellemetlenségeket okozott volna a cionistáknak, főleg hogy a mentés esélyei annál kisebbek, minél nagyobb a katasztrófa. A németországban zsidók érdekében tudunk cselekedni, ha ezek Palesztinába hozzák a vagyonukat. A jelenlegi menekülteknek nincs meg ez az elvárás, mert üres kézzel akarnak jönni. Ezek tehát nem tudnak semmit adni a Yichouv-nak (ez volt Izrael neve, mielőtt 1948-ban elismerték volna független államként), és nem várhatunk másra, mint amit eddig is megállapítottunk a németországban zsidók nagy részéről: teljes elárvodást, sőt ellenséges magatartást Izrael földjével szemben, a tisztelet hiányát minden irányban, ami zsidó, egy embert ömög, amelynek semmi köze a cionizmushoz és amelyből teljesen kihalt a nemzeti érzés (48. oldal). Robert Garaudy kommentálja: ezen szövegek idősebb világosan mutatja a külvilágban éget a judaizmus, mint vallás, amit tiszteltek és a nacionalista, leigázó politikai cionizmus között, amit elítéltek. Mi több, ezek a szövegek világossá teszik azoknak az csalását és álnokságát, akik ma siratják azokat az áldozatokat, akiket nem akartak megmenteni. (49. oldal). Megjegyzendő Q mondat: azoknak a csalását, akik siratják azokat az áldozatokat, amelyeket nem akartak megmenteni! Tehát zsidók, akik nem akartak zsidókat megmenteni! Miért? Mert szegény zsidók voltak, üres kézzel & Egyre világosabb, hogy

a II. vil ágh ábor ú idej én a zsid ó elit egy mesters éges szelekci ót hajtott v égre, azon zsid ók k öz ött, akik a j övend Q Izraelt kellett ben épés íts ék, akik a h ábor út kellett átv észelj ék. Azok a zsid ók, akik izraelit ának voltak program álva, azok min Qs égi zsid ók kellett legyenek: cionista eszm ékkel, akik elutas ított ák a t öbbs égi nemzetbe val ó beolvad ást, amit egyre t öbb zsid ó hallgat ólagosan m ár elfogadott. A m ásik oldalon a szeg ény zsid ók, akik a cionist ák szerint egy embert ömeg, akinek semmi k öze nem volt a cionizmushoz, nemzeti érzelmek hi ány ával, és amely nem mutatott tiszteletet semmi ir ánt, ami zsid ó vagy h éber. Ez ért Qket a megment ésb Ql ki kellett z ární! Vajon nem ez a t ömeg volt összesen hat milli ó? &A h íres hat milli ó? Jegyzet: A fentiekb Ql egy k ápr ázatos, de egy által án nem abszurd, hipot ézis áll íthat ó fel, ami a cionista doktr ína sz övegeib Ql levezethet Q: a holokauszt, mint b üntet és azoknak, akik nem viseltettek tisztelettel mindaz ir ánt, ami zsid ó vagy h éber! Egyel Qre csak jeleztem ezzel a hipot ézissel, hogy k és Qbb ellen Qrizhessem, m ás megfelel Q dokumentumokkal. Lehet, hogy megteszik m ászok ezt az ellen Qrz ést. M ás hozz á ért Qbbek, tanultabbak & Milyen helyzetben voltak a magyarorsz ági zsid ók ebb Ql a cionista szemsz ögb Ql n ézve? Pk arr ól voltak ismertek, hogy hajland óak voltak az asszimil áci óra vagy m ár asszimil ál ódtak. A dualizmus idej én hagyom ányosan Qk magyarnak vallott ák magukat, k ül ön ösk éppen n épsz áml ál ászok idej én vagy m ás lojalit ási teszteken. Megkock áztatom azt áll ítani, hogy kev és olyan zsid ó volt , aki ott hagyta volna a komfortj át, amiben itt élt, az ért, hogy Palesztin ába menjen és ott mindent kezdjen el ölr Ql. A zsid ók is emberek! H Qs és v értan ú n ép nem l étezett soha & Csup án a cionista doktr ína k övette ezt: kiv álassza az elj övend Q Izraelnek azokat a zsid ókat, akikb Ql egy h Qs és v értan ú n ép legyen & Meg állap íthatjuk, hogy a magyarorsz ági zsid ók nem élvezt ék a cionista vezet Qk szimp áti áj át. Abba a csoportba sorolt ák, akik nem m élt óak, hogy a Szentf öldre l épjenek? Id ézek tov ább a Protocele Kogaioulu c ím q k önyvb Ql, 77-79. oldal. Teh át nagyon sokszor a n émetorsz ági, de által ában a n áciik által elfoglalt orsz ágokban a zsid ók nem voltak m ászok, csak emberanyag, amelyikb Ql az Izrael alap ít ó cionist ák kiv álasztott ák (egy ébk ént is kiv álasztott n ép), hogy melyik zsid ó élhet meg, kiv ándorolva Palesztin ába és melyik gyeng ébb min Qs ég q, hasznavehetetlen és nem k ív ánatos, az marad a n áciik rendelkez és ére. Ezt mondja a nagy cionista Ben Gurion is, az új Izrael állam els Q eln öke: azt a kisebbs éget, amelyet meg lehetett menteni, ki kellett v álasztani a palesztinai cionista projektnek megfelel Qen (44.oldal).Teh át a cionist ák gondja az volt, hogy megmentés ék a h Qs és v értan ú kisebbs éget és a hat milli ós t öbbs éget hagy t ák a kiv égz Q t áborok gondj ára. Nota bene: hogy a n áci l ágerek sors ára hagyott zsid ók alkott ák a t öbbs éget, mint k övetkeztet ést al át ámasztja, expressis verbis (kimondottan) Roger Garaudy komment árja is, amelyet Rudolf Kastnerrel kapcsolatban tesz, akit az 50-es években a n áciikkal val ó kollabor ál ás ért ít étek el. A perben Rudolf Kastnert azzal v ádolt ák, hogy egyet ért ésben a cionista vezet Qkkel (akik k öz ül a legt öbben a per idej én miszterek voltak) Eichmannal üzletelt 1684 hasznos zsid ó (a kiemel és Roger Garaudyt ól) kiszabad ít ás ár ól és Palesztin ába emigr ál ás ár ól, mint az elj övend Q Izrael ép ít és éhez sz üks éges emberekr Ql, annak fej ében, hogy meggy Qzi a 460.000 magyarorsz ági zsid ót, hogy csak egy egyszer q áttelep ít ésr Ql van sz Q, semmik éppen sem az Auschwitzi hal ált áborokba val ó sz áll ít ás r ól. Halevi b ír ó r ámutatott arra, hogy ezek a gyilkoss ágak mind a Zsid ó Ügyn öks ég és a Nemzetk özi Zsid ó Kongresszus j óv áhagy ás ával t ört éntek (44.oldal). Kegyetlen mondat: ezek a gyilkoss ágak a Zsid ó Ügyn öks ég és a Nemzetk özi Zsid ó Kongresszus j óv áhagy ás ával t ört éntek. Ezek a gyilkoss ágak & vagyis a magyarorsz ági zsid ók szinte teljes kiirt ása a Zsid ó Ügyn öks ég és a Nemzetk özi Zsid ó Kongresszus j óv áhagy ás ával vagy pontosabban hozz áj árul ás ával t ört ént. N éh ány tiszt áz ó k érd és: Az Izrael ép ít és én él hasznos 1684 zsid ó, feltehet Qen mind szuper-tehets égek volt, mindenik k öz ül ük egy potenci ális Nobel-d íj v árom ányosa. Megtud t ák Qk valaha is, hogy milyen felt ételek mellett szabadultak N émetorsz ágb ól és ker ülték Palesztin ába? K özz étett ék valaha is ezt a list át az 1684 n évvel? Ha a 460.000 zsid ó Auschwitzi hal ált áborba k üld ése a Zsid ó Ügyn öks ég és a Nemzetk özi Zsid ó Kongresszus j óv áhagy ás ával t ört ént, akkor mi ért v ádolj ák m ég ma is a magyarokat, a magyar államot és a magyars ágot úgy által ában a 460.000 magyar zsid ó N émetorsz ágba deport ál ás ával és meggyilkol ás ával 1944 tavasz án? R ögz íts ük m ég egyszer milyen gyilkoss ágr ól is van sz ó: a holokauszt folyam án, a magyarorsz ági zsid ók deport ál ása Winston Churchill

szerint az emberis ég legvisszatasz ít óbb gyilkoss ága volt. Éveken át ez a gyilkoss ág a magyar hatós ágak sz ámlájára van írva, akik a zsidók kitelepít és ét olyan t úlbuzgós ággal v égezték, amellyel még a németeket is elámították. Roger Garaudy azzal a aprós ággal szolgál, amellyel megsemmisíti a magyar hatós ágak érdemét: maguk a zsidók is siettek berakodni a vagonokba, hiszen a saját cionistáiktól biztosítást kaptak arra, hogy csak egy egyszerre áthelyezéskor van szó. Hogy milyen könnyen elhitték a zsidók, hogy csak egy egyszerre áthelyezéskor van szó, a cionista vezető Qk szemében még inkább egy pluszok lett, hogy mind a 460.000 zsidó gyenge min Qs ég q, haszontalan, aki megérdemli a sorsát, hogy végére kerüljön, mint az állatok, egyszerre óval m éltatlanok voltak, hogy a Szentföldre lépjenek. Évekkel ekkor, amikor Q alkalmakkor kommentáltam ezt az emberis ég történetében a legvisszatasz ít óbb gyilkosságot, amikor önbséget téve a magyarok ázsiai, hun állatias viselkedése és a románok emberiségére és a török épessége között. Úgy hiszem, vissza kell vonjam akkori megállapításaimat és véleményemet. Mea culpa! Sajnálom, hogy a tévedésem nem volt teljes! Szerettem volna, hogy visszavonom a vádjaimat és kérés! Sajnálatos módon nem az ért kell visszavonnom a vádjaimat, mert nem igazak, nem egyeznek a tényekkel, nincs értelmük, hanem az ért mert másoknak kell azokat c ímezzem! Vádjaimat fenntartom, csak másnak kell c ímeznem, amelyre Roger Garaudy kénszerít: a cionizmus! A cionizmus a hibás a 460.000 magyarországi zsidó sorsát ért, akiket a náci cionisták jóváhagyásával az Auschwitz kemencékbe szállítottak! Ísm étlem: náci cionista vezető Qk jóváhagyásával SQt a cionisták közreműködésével! Mert ezek azok a vádak, amelyeket Roger Garaudy megfogalmaz: a cionista zsidók a felelősek az emberis ég legvisszatasz ít óbb gyilkosságaért! Ísm étlem: a min Qs íté és Winston Churchilltől származik. Egy gyilkoss ág, amelynek 460.000 teljesen ártatlan zsidó esett áldozatul. Vagy másképpen mondván: az emberis ég legvisszatasz ít óbb gyilkossága, kizárólag egy zsidó üzlet, amelynek gyilkos szerzői cionista zsidók, az áldozatok pedig haszontalan zsidók. A visszataszító ágát még inkább növeli az a tény, hogy a háború után a zsidók ezzel a gyilkossággal a magyarokat vadolták meg. Teljesen visszataszító. Nec plus ultra. Post scriptum 2011: örülök, hogy a magyarországi és a bányászati magyarok tudomása hozhatom, hogy nem az a Q álluk nyomja ez a népiítés. Ideje, hogy a magyarok megtudják ezt az igazságot és ennek megfelelően Qen reagáljanak. Még fontosabb az, hogy a zsidók maguk megtudják az igazságot és reagáljanak ennek az igazságnak megfelelően Qen! Mert ez az igazság lényege. És egy utolsó kérdés: Az átszállítás szervezője Eichmann, nem volt véletlenül zsidó, úgy ahogy nagyon sok zsidó mondja? & ION COJA 2011. december 22.

Eredeti : Cine i-a trimis la Auschwitz pe cei 460.000 de evrei din Ungaria? NIF megjegyzés: A szövetséges hatalmak 1944-ben pontosan tudták, hogy emberek százazreit szállították marhavagonokban Auschwitzba, ennek ellenére egyetlen bomba nem hullott a haláltábornak még a környékére sem, de ugyanúgy nem bombázták azokat a vasútvonalakat sem, amelyeken a deportáltak zajlottak. Vajon miért? Talán csak nem az ért, mert egyelőre kitervelt aljas megegyezés és áldozatainak szánták ezeket a szerencsétlen embereket, mert egyelőre megtervelt forgatókönyv szerint kellett beáldozniuk őket és Qbbi Izrael állam megalakítását ért? Talán csak nem az ért, mert megvolt a kvóta arra, hogy a Palesztinában létrehozandó zsidó államnak mennyi lehet a befogadókapacitása? **Nemzeti InternetFigyelő**